2

POUCH LUCUS UT. I.A PHOVINCIA DE JUJUY

PROVINCIA DE JUJUY

LIBERTAD CIVIL COMO SIMBOLO PATRIO HISTÓRICO"

LIBERTAD CIVIL COMO SIMBOLO PATRIO HISTÓRICO"

SAN SALVADOR DE JUJUY,

Nº 200-103/2024 E^{Nº 700-479/2023} Nº 200-103/ EXPIRE Nº 700-479/2023, EXPIRE Nº 700-479/2023, Nº 70-1014/2023, Nº 716-911/2023.

Las actuaciones por las que tramita el Recurso Jerárquico interpuesto por las actuaciones por las que tramita el Recurso Jerárquico interpuesto por las actuaciones por las que tramita el Recurso Jerárquico interpuesto por Maria Laura Dominguez, D.N.I. 25.954.566, en contra de la Resolución N Maria Laura por el Sr. Ministro de Salud, en fecha 22 de marzo de 2024; y 01056-5-2024, emitida por el Sr. Ministro de Salud, en fecha 22 de marzo de 2024; y

Que, meulaine el mencionado acto administrativo, se rechazó el recurso el mencionado acto administrativo, se rechazó el recurso interpuesto por la recurrente contra la Resolución Nº 0733/2023, emitida por interpuesto por la recurrente contra la Resolución Nº 0733/2023, emitida por el marco interpuesto por la recurrente contra la Resolución no haciéndose lugar a la colición de la dicha Resolución no haciéndose lugar a la colición de la dicha Resolución no haciéndose lugar a la colición de la dicha Resolución no haciéndose lugar a la colición de la dicha Resolución no haciéndose lugar a la colición de la dicha Resolución no haciéndose lugar a la colición de la dicha Resolución no haciéndose lugar a la colición de la dicha Resolución no haciéndose lugar a la colición de la dicha Resolución no haciéndose lugar a la colición de la dicha Resolución no haciéndose lugar a la colición de la dicha Resolución no haciéndose lugar a la colición de la dicha Resolución no haciéndose lugar a la colición de la dicha Resolución no haciéndose lugar a la colición de la dicha Resolución no haciéndose lugar a la colición de la dicha Resolución no haciéndose lugar a la colición de la dicha Resolución no haciéndose lugar a la colición de la dicha Resolución no haciéndose lugar a la colición de la dicha Resolución no haciéndose lugar a la colición de la dicha Resolución no la dicha d interpuesto por la recurrente contra la Resolución Nº 0733/2023, emitida por la principa del Hospital San Roque, no haciéndose lugar a la solicitud de principal iglardora Administrativa del mospital San Roque, no haciéndose lugar a la solicitud de la priectora Administrativa del mospital San Roque, no haciéndose lugar a la solicitud de la priectora dicha Resolución, por la cual se rechazó la petición de pago del Adicional de la priectora dicha Resoluciones N° 1170-S/17 v N° 302 S/21 Casi con la priectora de la priectora d CONSIDERANDO: dejar sin efecto diulia Resolucioni, por la cual se rechazó la petición de pago del Adicional dejar sin efecto diulia Resoluciones N° 1170-S/17 y N° 302-S/21, así como por Desempeño, en virtud de las Resoluciones N° 1170-S/17 y N° 302-S/21, así como por Desempeño, en virtud de las Resoluciones N° 1170-S/17 y N° 302-S/21, así como por Desempeño, en virtud de las Resoluciones N° 1170-S/17 y N° 302-S/21, así como por Desempeño, en virtud de las Resoluciones N° 1170-S/17 y N° 302-S/21, así como por Desempeño, en virtud de las Resoluciones N° 1170-S/17 y N° 302-S/21, así como por Desempeño, en virtud de las Resoluciones N° 1170-S/17 y N° 302-S/21, así como por Desempeño, en virtud de las Resoluciones N° 1170-S/17 y N° 302-S/21, así como por Desempeño, en virtud de las Resoluciones N° 1170-S/17 y N° 302-S/21, así como por Desempeño, en virtud de las Resoluciones N° 1170-S/17 y N° 302-S/21, así como por Desempeño, en virtud de las Resoluciones N° 1170-S/17 y N° 302-S/21, así como por Desempeño, en virtud de las Resoluciones N° 1170-S/17 y N° 302-S/21, así como por Desempeño, en virtud de las Resoluciones N° 1170-S/17 y N° 302-S/21, así como por Desempeño, en virtud de las Resoluciones N° 1170-S/17 y N° 302-S/21, así como por Desempeño, en virtud de las Resoluciones N° 1170-S/17 y N° 302-S/21, así como por Desempeño, en virtud de las Resoluciones N° 1170-S/17 y N° 302-S/21, así como por Desempeño, en virtud de las Resoluciones N° 1170-S/17 y N° 302-S/21, así como por Desempeño, en virtud de las Resoluciones N° 1170-S/17 y N° 302-S/21, así como por Desempeño, en virtud de las Resoluciones N° 1170-S/17 y N° 302-S/21, así como por Desempeño, en virtud de las Resoluciones N° 1170-S/17 y N° 302-S/21, así como por Desempeño por Desempeñ Desempeno, en virtua de las resoluciones N° 1170-S/17 y N° 302-S/21, así como por Desempeno, en virtua de las resoluciones N° 1170-S/17 y N° 302-S/21, así como del Descreto N° 5425-S/17, debido al descuento realizado el 30 de mayo de 2023 por del Decreto N° 5425-S/17, debido al descuento realizado el 30 de mayo de 2023 por del Decreto N° 5425-S/17, debido al descuento realizado el 30 de mayo de 2023 por del Decreto N° 5425-S/17, debido al descuento realizado el 30 de mayo de 2023 por del Decreto N° 5425-S/17, debido al descuento realizado el 30 de mayo de 2023 por del Decreto N° 5425-S/17, debido al descuento realizado el 30 de mayo de 2023 por del Decreto N° 5425-S/17, debido al descuento realizado el 30 de mayo de 2023 por del Decreto N° 5425-S/17, debido al descuento realizado el 30 de mayo de 2023 por del Decreto N° 5425-S/17, debido al descuento realizado el 30 de mayo de 2023 por del Decreto N° 5425-S/17, debido al descuento realizado el 30 de mayo de 2023 por del Decreto N° 5425-S/17, debido al descuento realizado el 30 de mayo de 2023 por del Decreto N° 5425-S/17, debido al descuento realizado el 30 de la Lev N° 3161/74 (nor citación del Artículo 80 de la Lev N° 3161/74 (nor citación del Artículo 80 de la Lev N° 3161/74 (nor citación del Artículo 80 de la Lev N° 3161/74 (nor citación del Artículo 80 de la Lev N° 3161/74 (nor citación del Artículo 80 de la Lev N° 3161/74 (nor citación del Artículo 80 de la Lev N° 3161/74 (nor citación del Artículo 80 de la Lev N° 3161/74 (nor citación del Artículo 80 de la Lev N° 3161/74 (nor citación del Artículo 80 de la Lev N° 3161/74 (nor citación del Artículo 80 de la Lev N° 3161/74 (nor citación del Artículo 80 de la Lev N° 3161/74 (nor citación del Artículo 80 de la Lev N° 3161/74 (nor citación del Artículo 80 de la Lev N° 3161/74 (nor citación del Artículo 80 de la Lev N° 3161/74 (nor citación del Artículo 80 de la Lev N° 3161/74 (nor citación del Artículo 80 de la Lev N° 3161/74 (nor citación del Artículo 80 de la Lev N° 3161/74 (nor citación del Artículo 80 de pol Decreto N 3423-3/17, que plud al descuento realizado el 30 de mayo de 2023 por del Decreto N 3161/74 (por citación judicial); del Decreto y a la aplicación del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); que, ante el rechazo de tal pretensión. la recurrente presento el constitución del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); que, ante el rechazo de tal pretensión. la recurrente presento el constitución del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); que pretensión del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); que pretensión del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); que pretensión del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); que pretensión del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); que pretensión del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); que pretensión del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); que pretensión del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); que pretensión del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); que pretensión del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); que pretensión del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); que pretensión del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); que pretensión del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); que pretensión del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); que pretensión del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); que pretensión del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); que pretensión del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); que pretensión del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); que pretensión del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); que pretensión del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); que pretensión del Artículo 80 de la Ley N° 3161/74 (por citación judicial); qu Que, ante el rechazo de tal pretensión, la recurrente presenta el remedio recursivo que ahora nos ocupa, agraviándose por entender que la decisión administrativa es ilegítima e inoportuna, a pesar de haber presentado una inoportuna de inoportun

recursivo que anota nos ocupa, agraviandose por entender que la decisión administrativa impugnada es ilegítima e inoportuna, a pesar de haber presentado una causal de impugnada es ilegítima e inoportuna, solicitando en forma consecuente de causa de impugnada es ilegítima e inoportuna, solicitando en forma consecuente de causa de impugnada es ilegítima e inoportuna, a pesar de haber presentado una causal de impugnada es ilegítima e inoportuna, a pesar de haber presentado una causal de impugnada es ilegítima e inoportuna, a pesar de haber presentado una causal de impugnada es ilegítima e inoportuna, a pesar de haber presentado una causal de impugnada es ilegítima e inoportuna, a pesar de haber presentado una causal de impugnada es ilegítima e inoportuna, a pesar de haber presentado una causal de impugnada es ilegítima e inoportuna, a pesar de haber presentado una causal de impugnada es ilegítima e inoportuna, a pesar de haber presentado una causal de impugnada es ilegítima e inoportuna, a pesar de haber presentado una causal de impugnada es ilegítima e inoportuna, a pesar de haber presentado una causal de impugnada es ilegítima e inoportuna, a pesar de haber presentado una causal de impugnada es ilegítima e inoportuna consecuente de inoportuna consecuente de inoportuna de inoportuna consecuente de inoportuna consecuente de inoportuna de inoportuna consecuente de inoportuna de inopo impugnada es ilegituda, a pesar de naber presentado una causal de justificación (una citación judicial), solicitando en forma consecuente se revoque en todos justificación el acto cuestionado;

Que, rola intervención de la Dirección Provincial de Asuntos Jurídicos del sus términos el acto cuestionado;

Que, en cumplimiento de lo establecido en los Artículos 143 y 146 de la Ley de Procedimiento Administrativo, Asesoría Legal de Fiscalía de Estado en dictamen de Procedimiento Administrativo, Asesoría Legal de Fiscalía de Estado en dictamen de Procedimiento Dirección Provincial de Asuntos Logales de distributos de la Companya de Procedimiento de la Dirección Provincial de Asuntos Logales de distributos de la Companya de Procedimiento de la Companya de la de Procedimiento Automaticativo, Asesona Legal de Fiscalia de Estado en dictamen compartido por la Dirección Provincial de Asuntos Legales de dicho organismo y por el compartido por la Dirección Provincial de Asuntos Legales de dicho organismo y por el compartido por la Dirección Provincial de Asuntos Legales de dicho organismo y por el compartido por la Dirección Provincial de Asuntos Legales de dicho organismo y por el compartido por la Dirección Provincial de Asuntos Legales de dicho organismo y por el compartido por la Dirección Provincial de Asuntos Legales de dicho organismo y por el compartido por la Dirección Provincial de Asuntos Legales de dicho organismo y por el compartido por la Dirección Provincial de Asuntos Legales de dicho organismo y por el compartido por la Dirección Provincial de Asuntos Legales de dicho organismo y por el compartido por la Dirección Provincial de Asuntos Legales de dicho organismo y por el compartido por la Dirección Provincial de Asuntos Legales de dicho organismo y por el compartido por la Dirección Provincial de Asuntos Legales de dicho organismo y por el compartido por la Dirección Provincial de Estado Subrogante de Compartido por la Dirección Provincial de Estado Subrogante de Compartido por la Dirección Provincial de Estado Subrogante de Compartido por la Dirección Provincial de Estado Subrogante de Compartido por la Dirección Provincial de Estado Subrogante de Compartido por la Dirección Provincial de Estado Subrogante de Compartido por la Dirección Provincial de Compartid compartido por la Dirección i lovillo a la Asumos Legales de dicho organismo y por el Sr. Fiscal de Estado Subrogante, tras un exhaustivo análisis de la cuestión planteada, Sr. Fiscal de Lotado Considerano, tras un extraustivo atransis de la cuestion pianteada, consideran que, corresponde nacer lugar al recurso tentado y dejar sin efectos, en todas consideran de Recolución Nº 001056 S/2024 cmitida el Control de Reco consideran que, corresponde nacer lugar al recurso tentado y dejar sin erectos, en todas sus partes la Resolución Nº 001056-S/2024 emitida el 22 de marzo de 2024. Tal opinión sus paries la 1850 de la 1860 de se tundamenta en lo estipulado poi el Decieto IN 0420-0/2017, así como en las Resoluciones Nº 1170-S/2017 y N° 302-S/2021 y en la Ley N° 3161/1974, que aborda la Que, le asiste razón a la recurrente en su reclamación, en virtud a la Cédula inasistencia en sus Artículos 48, 60, 71, 72, 73 y 80;

de Notificación y el Certificado de Asistencia a Audiencia que obran en el expediente N.º 716-911/2023, emitidos por el Tribunal Contencioso Administrativo, Sala II, Vocalía 3, y firmados digitalmente por el Secretario Judicial. En dichos documentos se convocó a la recurrente a una audiencia programada para el 30 de mayo de 2023, a las 08:30 horas, advirtiéndose expresamente que, en caso de no comparecer sin causa justificada, se ia tendría por desistida de la demanda, conforme a lo dispuesto en el Artículo 397 del

Que, conforme a lo dispuesto por la Ley N° 3161/1974 "Estatuto del Empleado Público de la Provincia de Jujuy", en su Artículo 80 se establece lo siguiente: "Al personal que, en virtud, de citación emanada de autoridad judicial o policial competente, deberá concurrir ante las mismas, se le concederá licencia especial con goce de haberes por el lapso que sea necesario. Instituciones oficiales cuando en ellas se requiera la presencia del agente y su concurrencia fuera obligatoria. Debiendo

Que, de la normativa mencionada, se desprende que no se establece acreditar fehacientemente dicha concurrencia"; distinción alguna respecto del carácter en que el agente deba presentarse ante la autoridad (ya sea como actor, demandado o testigo), sino que concede a el personal que asiste a una citación judicial, licencia especial con goce de haberes;

Que, por todo lo expuesto precedentemente, corresponde emitir el presente

acto administrativo;

Por ello, y en uso de facultades propias;



PODER EJECUTIVO ME LA PROVINCIA DE JUJUY

LIBERTAD CIVIL COMO SIMBOLO PATRIO HISTÓRICO"

CRE. A DECRETO Nº

3446 s

EL GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DECRETA:

Hágase lugar al Recurso Jerárquico interpuesto por la Sra. María Laura D.N.I. 25.954.566, en contra de la Resolución N° 001056-S-2024, emitida Sr. Ministro de Salud, en fecha 22 de marzo de 2024, por las razones invocadas exordio.

ARTICULO 2°: Déjase sin efecto, en todas sus partes la Resolución N° 001056-S/2024 de marzo de 2024, de conformidad a lo expresado en el exordio.-

ARTICULO 3º: Registrese. Notifiquese. Tome razón Fiscalía de Estado. Publíquese sintéticamente en el Boletín Oficial, pase a la Secretaría de Comunicación y Gobierno para difusión. Cumplido, vuelva al Ministerio de Salud a sus efectos.

CEN FECTOR FREDDY MORALES
WINSTRO JEFE DE GASINETE

C.P.N. CANLOS ALBERTO SADIR

GOBERNADOR

Dr. GUSTAVO ALFREDO BOUHID MANIFIRO SALUD

CERTIFICO QUE LA PRESENTE COPIA (FOTOCOPIA) ES A. TENTI A DELORIGINAL QUE HE TENANT LA LINE



Establis di Sela HUMITA
Ale Johnson de Bergado
Ale Johnson de Bergado